الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية

الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي — دورة: 2022

الشعبة: تقني رياضي، تسيير واقتصاد

اختبار في مادة: الفلسفة — المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا على الخيار

الموضوع الأول:

هل نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة أم نسبية؟

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تبرز فيه ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- عرض نقيض الأطروحة وحججها ومناقشتها. (06 نقاط)
- التركيب. (03 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثاني:

يقول كارل ياسبرز: «إنّ الفلسفة لا تنفصل عن العلم».

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا تدافع فيه عن الأطروحة مبرزا ما يلي:

- طرح المشكلة. (02.5 نقطة)
- عرض منطق الأطروحة وحججها. (05 نقاط)
- عرض منطق الخصوم ونقده. (05 نقاط)
- الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الثالث: (النّص)

«"الملاحِظ" هو كل من طبّق أساليب البحث البسيطة أو المركّبة على دراسة ظواهر لا يُحْدِثُ فيها تنويعا، بل يجمعها كما هي عليه في حالتها الطبيعيّة، و"المجرّب" كل من استخدم أساليب البحث، بسيطة كانت أو مركّبة، لتنويع الظّواهر الطّبيعيّة أو تعديلها لغرض ما، ثمّ إظهارها بعد ذلك في ظروف أو أحوال لم تكن مصاحبة في حالتها الطّبيعيّة لهذه الظّواهر. "فالملاحظة" في هذا المعنى هي إذن بحث ظاهرة طبيعيّة، و"التّجربة" بحث ظاهرة عدّلها الباحث...

إنّ لفظتي "الملاحظة" و"التّجربة" إذا أُستعملتا بمعناهما المجرّد، وفي موضوع الاستدلال التّجريبي، دلّت الأولى على مجرّد تسجيل واقعة ما تسجيلا بسيطا، ودلّت الثّانية على استخدام واقعة لإثبات فكرة».

كلود برنار: مدخل إلى دراسة الطب التجريبي/ ص 14 و15

ترجمة: يوسف مراد وحمد الله سلطان

المشروع القومي للترجمة، القاهرة، الطبعة الأولى 2005.

المطلوب: اكتب مقالا فلسفيا مبرزا فيه ما يلي:

- المشكلة التي يعالجها النّص. (02.5 نقطة)
- أطروحة صاحب النّص (موقفه). (05 نقاط)
- الحجج المعتمدة. (05 نقاط)
- مناقشة النّص مع إبراز الرأي الشخصي. (05 نقاط)
- حل المشكلة. (02.5 نقطة)

الموضوع الأول: هل نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة أم نسبية؟

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزأة	العلامة المجملة
طرح المشكلة	**المدخل:** الرياضيات علم الكم، تقوم على الاستدلال الذي ينتقل من مقدمات إلى نتائج، (أو أي مدخل وظيفي). **المسار:** الاختلاف حول مدى صدق النتائج الرياضية، هناك من يعتبره مطلقا وهناك من يعتبره نسبيا. **السؤال:** هل تنتج عن الاستدلال الرياضي نتائج مطلقة اليقين؟	0.5 01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**1 –الأطروحة:** نتائج الرياضيات صحيحة بصورة مطلقة (أنصار الرياضيات الكلاسيكية: اقليدس، ديكارت، كانط ...) **الحجج:** –نتائج الاستدلال في الرياضيات الكلاسيكية تُستمد من مبادئ أولية صادقة وضرورية. – ثبات المبادئ والنتائج الرياضية عبر التاريخ الطويل جعلها نموذجا لليقين المطلق. –الأمثلة والأقوال. **النقد:** –تطور الرياضيات هدم فكرة البداهة، فالبديهية القائلة إن «الكل أكبر من الجزء" صحيحة فقط في المجموعات المتناهية. – تعدد الأنساق الرياضية فند فكرة مطلقية الحقيقة الرياضية. – الأمثلة	01.5 02 0.5 01.5 0.5	06
	2–نقيض الأطروحة: نتائج الرياضيات صحيحة بصورة نسبية (أنصار الرياضيات المعاصرة: لوباتشفسكي، ريمان، برتراند راسل ...) **الحجج:** –تقوم الرياضيات على مبادئ بمثابة فرضيات أو مواضعات يتخذها الرياضي كمنطلقات للبرهنة. – تعدد الأنساق الرياضية من خلال تأسيس الهندسات اللاإقليدية وبذلك أصبحت الرياضيات إنشاء عقليا فرضيا ومنطقيا (نسق فرضي استنتاجي). –الأمثلة والأقوال. **النقد:** تعدد الأنساق الرياضية لا يلغي فكرة اليقين المطلق داخل كل نسق. –الأمثلة	01.5 02 0.5 01.5 0.5	06
	3–التركيب: كان اليقين في الرياضيات الكلاسيكية مطلقا وأصبح نسبيا في الرياضيات المعاصرة، وباعتبار أن كل نسق منسجم في بنائه ما يجعل اليقين مطلقا في داخله. **التبرير:** تطور الرياضيات أدى إلى تغير فكرة اليقين في الرياضيات. **ملاحظة:** يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	01.5 01.5	03
حل المشكلة	– الوصول الى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01.5 01	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة: **1–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.**

2–تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.

3–يمكن للمترشح أن يقدم أطروحة الرياضيات المعاصرة على أطروحة الرياضيات الكلاسيكية.

الموضوع الثاني: يقول كارل ياسبرز: «إن الفلسفة لا تنفصل عن العلم».

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة	
		المجزأة	المجملة
طرح المشكلة	**المدخل (الفكرة الشائعة)**: الفلسفة منفصلة عن العلم. **المسار (النقيض)**: الفلسفة لا تنفصل عن العلم. **السؤال**: وإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة الأخيرة القائلة " إن الفلسفة لا تنفصل عن العلم " فكيف ندافع عنها؟	01 0.5 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** لا انفصال بين الفلسفة والعلم فكلاهما بحاجة إلى الآخر في تكامل وظيفي بينهما. **الحجج:** – الفلسفة تتناول مسائل علمية (الأبستمولوجيا ...). – المشكلات العلمية تحولت إلى إشكاليات فلسفية (الزمان والمكان، البيويتيقا...). –العلم يقوم على عمليات عقلية فلسفية (التساؤل، الفرضيات، النقد). – الكثير من النظريات العلمية انبثقت من أفكار فلسفية (في الفيزياء، الفلك والبيولوجيا...). –الأمثلة	01.5 01.5 01.5 0.5	05
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية : –التقدم العلمي والتكنولوجي قدم موضوعات وتحديات جديدة أفرزت تساؤلات فلسفية. – تطور الفلسفة مرتبط بتطور العلم. –لا وجود لعلم دون فلسفة: النظريات العلمية اعتمدت على مبادئ عقلية فلسفية (السببية، الحتمية) **– (يمكن للمترشح تقديم حجج غيرها)**	02 01.5 01.5	05
	عرض منطق الخصوم ونقده : **أ–عرض منطقهم**: الفصل بين الفلسفة والعلم على أساس التمايز في خصائص كل منهما. **ب–نقد منطقهم:** – التمايز لا يبرر الفصل بينهما. – الفصل بينهما مجرد فصل نظري منهجي أما في الممارسة فهما متداخلان.	02.5 02.5	05
حل المشكلة	**مشروعية الدفاع عن الأطروحة :** – التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة: 1–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

2 –تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.

3–يمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن الاطروحة بحجج شخصية على مرحلة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: نص حول الملاحظة والتجربة لكلود برنار.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة المجزأة	العلامة المجملة
طرح المشكلة	**المدخل:** يندرج النص ضمن مبحث فلسفة العلوم ويعالج مشكلة العلاقة بين الملاحظة والتجربة. **المسار:** الالتباس الذي يمكن أن يقع بين الملاحظة والتجربة، بسبب كونهما ينصبان على ظواهر الواقع، استدعى البحث في حقيقة العلاقة بينهما. **السؤال:** فما هي حقيقة العلاقة بين الملاحظة والتجربة (التجريب)؟	0.5 01 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** **مضمونا:** الملاحظة مختلفة عن التجريب، فهما خطوتان متمايزتان. **شكلا:** "إن لفظتي الملاحظة والتجربة، إذا استعملتا بمعناهما المجرد، وفي موضوع الاستدلال التجريبي، دلت الأولى على... ودلت الثانية على... ".	02.5 02.5	05
	الحجج: **مضمونا:** المقارنة بينهما تكشف أن الملاحظة تنصب على الظواهر كما هي في الطبيعة وتكتفي بتسجيل معلومات عنها. بينما التجريب ينصب على ظواهر قد عدلها الباحث، فأضاف إليها عناصر أو أنقص منها أخرى بتوجيه من فكرة متصوّرة (الفرضية). **شكلا:** "الملاحظ هو كل من طبق أساليب البحث البسيطة أو المركبة على دراسة ظواهر لا يحدث فيها تنويعا"، "والمجرب كل من استخدم أساليب البحث بسيطة أو مركبة لتنويع الظواهر الطبيعية أو تعديلها لغرض ما"، "الملاحظة في هذا المعنى هي إذا بحث ظاهرة طبيعية والتجربة بحث ظاهرة عدلها الباحث".	02.5 02.5	05
	النقد والتقييم: - لا وجود للتجريب دون ملاحظة كما أن التجريب نفسه قد يدفع نحو ملاحظة جديدة. - الفصل بين الملاحظة والتجريب مقبول نظريا فقط، فعلى مستوى الممارسة العلمية الإجرائية تتداخل الخطوتان وتتفاعلان. **الموقف الشخصي:** يترك الاختيار للمترشح مع تبريره.	02.5 02.5	05
حل المشكلة	- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى انسجام الخاتمة مع التحليل. - مدى وضوح حلّ المشكلة.	01 01 0.5	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة: 1–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

2–تنقص ربع نقطة على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء.